

AVIZ
**referitor la propunerea legislativă pentru completarea Legii
nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice**

Analizând propunerea legislativă pentru completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.B117 din 25.03.2009,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezenta propunere legislativă are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.422/2001 privind protejarea monumentelor istorice, cu unele măsuri pentru evitarea pierderii irecuperabile a unor bunuri de patrimoniu din cauza reglementărilor existente, extrem de permissive.

Propunerea legislativă face parte din categoria legilor ordinare, prima Cameră sesizată fiind Senatul, în conformitate cu prevederile art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată.

2. La **articolul unic partea introductivă**, pentru rigoare normativă, este necesară inserarea expresiei „ al României” după expresia Monitorul Oficial” și eliminarea sintagmei „și va avea următorul cuprins”.

3. La **pct.1 partea dispozitivă**, din rațiuni de tehnică legislativă, cifra „3” trebuie redată sub forma „(3)” iar sintagma „care va avea” să fie înlocuită prin prepoziția ”cu”.

La textul propus pentru **alin.(4)**, din aceleași motive, este necesară eliminarea expresiei „Alin.” antepusă cifrei „(4)”, redarea celei de a doua fraze în continuarea primei teze, pentru a nu apărea ca un alineat distinct și încadrarea întregului text între ghilimele.

Această ultimă propunere este valabilă și pentru celelalte dispoziții preconizate prin propunerea legislativă.

La **lit.a)**, probabil dintr-o eroare de tastare, s-a scris „nu pot constitui obiectului unei cereri”, în loc de „nu pot constitui **obiectul** unei cereri”. Se impune corectura de rigoare.

4. La pct.2 partea dispozitivă, este necesară redarea cifrei „2” sub forma „(2)” și înlocuirea mențiunii „alin.(3)” prin „alin.(2¹)”, întrucât alin.(3) există deja.

La textul propus pentru **alin.(3)**, devenit alin.(2¹), întrucât intervenția legislativă nu vizează întregul articol 23, este necesară înlocuirea mențiunii „Art.23(3)” prin „(2¹)”.

Totodată, contextul impune înlocuirea sintagmei „soluția de arhitecturală imobilului” prin „soluția de **arhitectură a imobilului**”.

5. La pct.3 partea dispozitivă, este necesară redarea cifrei „3” sub forma „(3)” și înlocuirea mențiunii „alin.(4)” prin „alin.(3¹)”, deoarece alin.(4) există deja.

La textul propus pentru **alin.(4)**, devenit alin.(3¹), trebuie înlocuită mențiunea „Art.23(4)” prin cifra „(3¹)”, redarea în continuarea primei fraze a celei de a doua fraze, pentru a nu apărea ca un alt alineat, iar în cuprinsul acesteia trebuie înlocuită sintagma „organizațiilor și asociațiilor menționate anterior” prin sintagma „acestor organizații și asociații”.

6. La pct.4 partea dispozitivă, semnalăm că art.27 se compune din 7 alineate, alin.(4) existând deja. Întrucât acest alineat se leagă tematic de alin.(3), recomandăm plasarea textului cu care se dorește completarea art.27 după alin.(4). Pe cale de consecință, este necesară înlocuirea cifrei „3” cu cifra „4” și a mențiunii „alin.(4)” prin „alin.(4¹)”.

La textul propus pentru **alin.(4)**, devenit alin.(4¹), este necesară înlocuirea mențiunii „Art.27(4)”, antepusă textului, cu cifra „(4¹)”, întrucât intervenția legislativă nu vizează întregul articol 27, iar pentru ca ultimele două fraze ale textului să nu apară ca alineate, acestea să fie redade în continuarea primei fraze.

Totodată, din considerente de ordin gramatical, cuvântul „Institutului” trebuie înlocuit prin forma nearticulată „Institutul”, iar pentru unitate terminologică, sintagma „Direcțiile de cultură” prin „Direcțiile pentru cultură”.

7. La **pct.5 partea dispozitivă**, întrucât litera g) este subsumată alin.(1), propunem reformularea acesteia astfel:

„5. La articolul 46 alineatul (1), după litera g) se introduce o nouă literă, lit.h), cu următorul cuprins:”.

Urmează textul preconizat pentru **lit.h)**, din debutul căruia trebuie eliminată mențiunea „Art.46(1)” și care, pentru evitarea repetării referirii la consiliile locale, despre care face vorbire partea introductivă a articolului, propunem să debuteze astfel:


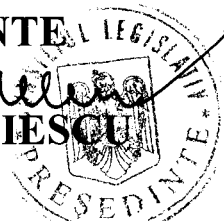
„h) **împreună cu Direcțiile pentru cultură ...**”.

Totodată, ultimele două fraze propunem a fi redactate în continuarea primei fraze pentru a nu apărea ca alineate distincte.

În ceea ce privește fraza a doua, pentru rigoare normativă, propunem înlocuirea termenului „indicată” prin „prevăzută”.

8. La **pct.6 partea dispozitivă**, semnalăm că art.54 are deja două alineate și pentru că textul propus a fi nou-introdus se leagă tematic cu cel de la alin.(1), propunem înlocuirea mențiunii „alin.(2)” prin mențiunea „alin.(1¹)”.

Ca urmare, la textul propus pentru **alin.(2)**, devenit alin.(1¹), propunem înlocuirea mențiunii „Art.54(2)” cu cifra „(1¹)”, precum și înlocuirea sintagmei „constituie infracțiuni până la finalizarea operațiunilor ...” prin formularea „constituie infracțiuni, **dacă sunt săvârșite** până la finalizarea operațiunilor ...”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU


București

Nr. 364/16.04.2009

Lege privind protejarea monumentelor istorice

1 republicare cu
renumerotare

M. Of. nr. 938/20 nov. 2006
Lege privind protejarea monumentelor istorice